

### Minuta de la Segunda Sesión Extraordinaria

- - - En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, siendo las nueve horas con catorce minutos del día veinte de enero del año dos mil veinticuatro y en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 42 fracción I, 43, 44, 47 y 48 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, reunidos a través del vínculo <https://meet.google.com/wio-uhqx-sxs>, las y los integrantes de la Comisión Especial de Seguimiento, Implementación y Operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares: el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión; las CC. **Luz Fabiola Matildes Gama**, **Cinthya Citlali Díaz Fuentes**, **Vicenta Molina Revuelta** y el **C. Amadeo Guerrero Onofre**, Consejero y Consejeras Electorales, integrantes de la misma; en calidad de invitado el **C. Pedro Pablo Martínez Ortiz**, Secretario Ejecutivo del IEPC Guerrero; así como representantes de los Partidos Políticos integrantes de la Comisión: **C. Silvio Rodríguez García**, Partido Acción Nacional; **C. Isaías Rojas Ramírez**, Partido del Trabajo; **C. Juan Manuel Maciel Moyorido**, Partido Verde Ecologista de México; **C. Araceli Catalán Vázquez**, Partido de Movimiento Ciudadano; **C. Rosío Calleja Niño**, Partido de MORENA; **C. Isaías López Sánchez**, Partido México Avanza; **C. Ana Aurelia Roldán Carreño**, Partido Fuerza por México Guerrero; **C. Yessica Gabriel Moreno**, Partido De la Sustentabilidad Guerrerense; **C. Joel Gutiérrez Zamora**, Partido Movimiento Laborista de Guerrero; **C. Ulises De Jesús Jiménez Sánchez**, Partido Regeneración; **C. Mijane Jiménez Salinas**, Representante del Pueblo Afromexicano; **C. Rossibel Bello Mateo**, Representante de los Pueblos y Comunidades Originarias. Asistidos por la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de esta Comisión, para llevar a cabo la **Segunda Sesión Extraordinaria**, bajo el siguiente orden del día: **1.** Informe 004/CESIOPREP/SE/20-01-2024, relativo a las características del sobre PREP. **2.** Informe 005/CESIOPREP/SE/20-01-2024, relativo al segundo estimado de Actas PREP que se prevén acopiar en cada Centro de Acopio y Transmisión de Datos de los 28 Consejos Distritales Electorales. **3.** Informe 006/CESIOPREP/SE/20-01-2024 relativo a la identificación y selección del ente Auditor para la infraestructura tecnológica y sistema informático del PREP para el Proceso Electoral Ordinario 2023-2024. - - - - -

- - - En uso de la voz el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, dio la bienvenida a la Segunda Sesión Extraordinaria de la Comisión Especial de Seguimiento, Implementación y Operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares e instruyó a la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, hiciera constar la existencia de quórum legal para llevar a cabo la presente sesión. - - - - -

- - - Acto seguido la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, procedió a realizar el pase de lista, corroborando la presencia de la totalidad de Consejeras y Consejeros Electorales integrantes de la Comisión Especial, de 10 representaciones de los Partidos Políticos, así como la representación de los Pueblos y Comunidades Originarias, por lo que en términos de lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, existe quorum para sesionar legal y válidamente. - - - - -

- - - Posteriormente, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, y debido a que se contaba con quorum para sesionar, manifestó que siendo las nueve horas con catorce minutos, en términos del artículo 59 del Reglamento de Comisiones del Consejo General de Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se declara formalmente instalados los trabajos de la Comisión y con fundamento en el artículo 37, fracción II, del mismo reglamento, instruyó a la Secretaria

Técnica dar lectura al proyecto de orden del día previsto para esta Segunda Sesión Extraordinaria . - - - - -

- - - Acto seguido y en atención a la instrucción la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, dio lectura a cada uno de los puntos del proyecto del orden del día, mismo que forma parte integral de la presente minuta. - - - - -

- - - Acto continuo, el **C. Edmar León García**, agradeció la lectura, y puso a consideración de las y los integrantes, el proyecto del orden del día y con fundamento en el artículo 56 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, y al no haber ninguna participación al respecto, solicitó a la Secretaría Técnica someterlo a aprobación. - - - - -

- - - Acto continuo, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, sometió a aprobación de las Consejeras y los Consejeros integrantes de la Comisión, el orden del día, mismo que fue aprobado por **unanimidad** de votos. - - - - -

- - - Posteriormente, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, indicó a la Secretaria Técnica, continuar con la dispensa de la lectura de los documentos previamente circulados. - - - - -

- - - En uso de la voz, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, con fundamento en el artículo 58 del Reglamento de Comisiones de este instituto, sometió a aprobación de las Consejeras y Consejeros integrantes de la comisión, la dispensa de la lectura de los documentos que fueron previamente circulados vía correo electrónico, misma que fue aprobada por unanimidad de votos. - - - - -

- - - Acto seguido y en el uso de la voz, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, pidió a la C. Alina Jiménez Aparicio atender el primer punto del orden del día. - - - - -

- - - Seguidamente, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, procedió a proyectar y dar cuenta del **primer punto del orden del día** correspondiente al Informe 004/CESIOPREP/SE/20-01-2024, relativo a las características del sobre PREP. Comentó que se recibieron algunas observaciones por parte de la Consejera Vicenta Molina Revuelta, las cuales fueron atendidas y al final de la sesión extraordinaria se circularan los documentos actualizados. - - - - -

- - - Posteriormente, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, solicitó a la C. **Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, diera cuenta de las observaciones para conocimiento de todas y todos los integrantes de la Comisión.

- - - Continuamente la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, procedió a explicar que las observaciones fueron de forma en cuanto a la redacción en el Informe relativo al segundo estimado de Actas PREP. - - - - -

- - - Una vez hecha la aclaración, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, agradeció a la C. Vicenta Molina Revuelta, Consejera Electoral, por las observaciones, y solicitó a la C. Alina Jiménez Aparicio, Secretaria Técnica de la Comisión, prosiguiera dando cuenta del informe correspondiente al punto que los ocupaba. - - - - -

- - - En uso de la voz, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, dio cuenta del Informe 004/CESIOPREP/SE/20-01-2024, relativo a las características del sobre PREP del paquete electoral, comentando que el 9 de septiembre de 2023 se recibió el oficio INE/UTSI/2682/2023, remitido por la Unidad Técnica de Servicios de Informática del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual informa que las especificaciones técnicas de la

bolsa en la que se coloca el acta PREP por fuera del paquete electoral, denominado bolsa PREP, no forma parte de la documentación descrita en el Reglamento de Elecciones en su anexo 4.1, en consecuencia queda a deferencia de los OPLES determinar las características de la bolsa PREP que utilizaran, no obstante remitieron un plano de la bolsa que el INE utilizará para este proceso electoral Federal, con la finalidad de que pueda servir como referencia a los 32 OPLES con proceso electoral. En este sentido las especificaciones técnicas para la bolsa PREP que habrá de utilizarse para el proceso electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024, se describe en el anexo 1 de este informe, documento que se elaboró en la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral basado en las especificaciones del proceso electoral anterior, pero este cuenta con mayores características para su elaboración, el cual les fue compartido y se trata de una película de polietileno de baja densidad de calibre 300, se pretende imprimir la cantidad de 5295 piezas, entre los aspectos más relevantes podemos mencionar que van estar empaquetados en cartón corrugado y sellados con cinta canela, con 200 piezas por caja, los textos de identificación de etiqueta para el empaque son: Entidad, Distrito, nombre del documento, cantidad por caja y número de caja; la clasificación será por Distrito de acuerdo al listado de clasificación proporcionado por el Instituto, con base en 28 distritos. Asimismo, proyecto el diseño y mostró la leyenda que llevará en la parte frontal "PREP; Entidad, Guerrero; Distrito, Municipio, Sección y Casilla, para las actas de escrutinio y cómputo de Diputaciones Locales y Ayuntamientos. -----

- - - Acto seguido, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, manifestó que prácticamente mediante este informe, se pretende dar a conocer la propuesta de que se utilice el sobre PREP con las características similares al utilizado en el último proceso electoral, y es con esa finalidad que se presentó en la Comisión para que todas y todos tuvieran conocimiento, y hubiera la oportunidad de dar su opinión al respecto. Poniendo a consideración dicho informe. -----

- - - A continuación, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, cedió el uso de la voz a la **C. Luz Fabiola Matildes Gama**, Consejera Presidenta del IEPC. -----

- - - En uso de la voz, la **C. Luz Fabiola Matildes Gama**, Consejera Presidenta del IEPC, solicitó se proyectara de nuevo el modelo del sobre PREP, haciendo la observación que faltaba para las casillas especiales, a lo que la C. Alina Jiménez Aparicio, Secretaria Técnica de la Comisión, le refirió que el dato se encontraba un poco más abajo; una vez hecho lo anterior, la C. Luz Fabiola Matildes Gama, agradeció la atención y manifestó no tener más observaciones. -----

- - - Acto continuo, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, agradeció la participación de la C. Luz Fabiola Matildes Gama, y al no haber más comentarios se dio por visto **el punto número uno del orden del día**. -----

- - - Seguidamente, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, procedió a dar cuenta del **punto número dos del orden del día** correspondiente al Informe 005/CESIOPREP/SE/20-01-2024, relativo al segundo estimado de Actas PREP que se prevén acopiar en cada Centro de Acopio y Transmisión de Datos de los 28 Consejos Distritales Electorales; comunicándoles que de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y con base a la proyección de casillas con corte al 4 de enero del 2024 se prevé instalar un total de 5126 casillas, de las cuales 2697 son básicas, 2127 contiguas, 251 extraordinarias y 51 especiales, por lo que la cantidad de actas que se prevé acopiar son: para voto anticipado; 28 para Diputaciones Locales y 84 para los Ayuntamientos; mostrando una tabla en la que se describen las cantidades de actas esperadas por Distrito, resaltando la mayoría en el Distrito 18 y en el Distrito 20 con 442, dando un total de 10,252 actas esperadas, por lo que sumando las de voto anticipado da un

gran total de 10,364 actas a acopiar por los 28 CATD que se habrán de instalar en los Consejos Distritales. Es cuanto. -----

Acto seguido, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, agradeció a la Secretaria Técnica, y pone a consideración de las Consejeras y los Consejeros integrantes de la Comisión, el informe en cuestión, señalando que es información proporcionada por DOE del Instituto Nacional Electoral con corte al 4 de enero y al no haber ningún otro comentario, instruyó a la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, continuar con el siguiente punto del orden del día **quedando desahogado el punto número dos del orden del día.** -----

- - - Atendiendo a lo anterior, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de la Comisión, prosiguió con **el punto número tres del orden del día**, el Informe 006/CESIOPREP/SE/20-01-2024 relativo a la identificación y selección del ente Auditor para la infraestructura tecnológica y sistema informático del PREP para el Proceso Electoral Ordinario 2023-2024; manifestando que en este sentido el 29 de noviembre, en la Quinta Sesión Ordinaria de esta Comisión Especial se llevó a cabo la presentación del Plan de trabajo para la identificación y selección del ente auditor, en ese tenor el 30 de noviembre la presidencia envió diversos oficios a instituciones educativas con la finalidad de conocer si tienen experiencia en materia de auditoría y, de ser así, informaran si estarían en condiciones de llevar a cabo el servicio de auditoría a la infraestructura tecnológica y sistema informático del PREP del IEPC Guerrero. Enviándose invitaciones a las siguientes instituciones: 1. Universidad Autónoma de Guerrero, 2. Instituto Tecnológico de Chilpancingo, 3. Universidad Nacional Autónoma de México, a través de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, 4. Universidad Nacional Autónoma de México, a través de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 5. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, 6. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, a través de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública, 7. Universidad de Guadalajara, a través de la Coordinación General de Servicios Administrativos, 8. Universidad Autónoma del Estado de Morelos y 9. Instituto Nacional de Administración Pública. Cabe mencionar que el 8 de diciembre, se contactó, vía telefónica, a estas instituciones para corroborar la recepción del oficio de invitación, las cuales se confirmaron y manifestaron estar analizando este servicio. Como resultado de ello, el 11 de diciembre de 2023, vía correo electrónico, se recibió la propuesta técnico-económica de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. El 14 de diciembre se recibió la del Tecnológico de Monterrey, y finalmente el 18 de diciembre se recibió la propuesta por parte del Instituto Nacional de Administración Pública. El 27 de diciembre se les dio a conocer el listado de candidatos a ente auditor, asimismo, fue remitido al Instituto Nacional Electoral. Derivado de ello, el 29 de diciembre el INE a través de la Unidad Técnica de Servicios de Informática informó que de acuerdo al listado que integra los candidatos a ente auditor se precisara sobre el Tecnológico de Monterrey qué campus del Tecnológico estaría considerado como ente auditor; y en el apartado de la propuesta del Instituto Nacional de Administración Pública, se sugirió fortalecer la síntesis curricular señalando la experiencia en la materia de auditoría. En ese sentido se confirmó que el campus considerado como ente auditor del Tecnológico de Monterrey es el campus Santa Fe de la Ciudad de México, y dado que el Instituto Nacional de Administración Pública no remitió síntesis curricular, el 02 de enero vía correo electrónico, se solicitó dicha información y el 4 de enero, se recibió la síntesis solicitada. Una vez recaba la información se remitió de nueva cuenta el 8 de enero al Instituto Nacional Electoral, en este sentido es así como quedó el listado de candidatos a ente auditor el candidato de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, y su síntesis en materia de auditorías al sistema informático del PREP, en 2023 auditó al Instituto Electoral del Estado de México; 2022, a Oaxaca; 2021, al INE; 2018, al OPLE de Puebla; y el 2006, al Distrito Federal. El Tecnológico de Monterrey, Campus Santa Fe



de la Ciudad de México, el 2023 auditó a Coahuila; el 2022 a Chiapas; el 2021, a Coahuila de nueva cuenta, Nuevo León, Veracruz, Tlaxcala, Guerrero, Chiapas, Sinaloa e Hidalgo; En el 2020 a Coahuila; el 2018 Coahuila de nueva cuenta; y en el 2017 a Nuevo León. El Instituto Nacional de Administración Pública, en el 2023, hizo el seguimiento a la Auditoría de Cumplimiento, Vulnerabilidades y Prueba de Penetración para del despacho Muñoz y Asociados; en el 2022, hizo el mismo trabajo, y en el 2022 también hizo el Análisis de Vulnerabilidades, Pruebas de Penetración y Análisis de Código para los diferentes portales de El Universal; también realizó el Análisis de Vulnerabilidades y Prueba de Penetración – Plataforma Digital CIE; y la Auditoría NO. 06/2021 denominada "Tecnologías de la Información", a Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero; y en el 2021, el Servicio de Pruebas Técnicas de Seguridad Informática, a Prospectiva en Tecnología e Integradora de Sistemas, esta institución no tiene experiencia en auditorías al PREP. El 10 de enero de 2024, en su primera sesión extraordinaria del Comité Técnico Asesor del PREP, también llevó a cabo un análisis sobre el listado de estos candidatos a ente auditor, así como sus propuestas técnico-económicas que fueron recibidas en la Dirección General de Informática y Sistemas. Como punto dos se tiene el análisis a estas tres propuestas que fueron recibidas, señalando que, para el desarrollo de este apartado, cabe precisar que el artículo 347, numeral 3, del Reglamento de Elecciones, establece que la instancia interna de coordinar el desarrollo de las actividades del PREP, es la encargada de validar el cumplimiento de la experiencia del ente auditor. Además, de acuerdo con lo establecido en el artículo en comento, así como en el capítulo III del Anexo 13 del mismo Reglamento, se requiere que la propuesta técnico- económica atienda, como mínimo, lo siguiente: a) Pruebas funcionales de caja negra al sistema informático para evaluar la integridad en el procesamiento de la información y la generación de resultados preliminares. b) Análisis de vulnerabilidades, considerando al menos pruebas de penetración y revisión de configuraciones de la infraestructura tecnológica del PREP. c) Pruebas de negación de servicio al sitio del PREP. Comentando que esos son los requerimientos mínimos que debe de incluir la propuesta técnica-económica, sin embargo, las propuestas recibidas y analizadas por la instancia interna incluyen las siguientes actividades: Pruebas funcionales de caja negra al sistema informático del PREP; validación al sistema informático del PREP y/o servicios relacionados con TIC, BD, ante un tercero con fe pública; análisis de vulnerabilidades a la infraestructura y servicios relacionados con TIC donde se implemente el PREP; pruebas de negación de servicio al sitio de publicación del PREP y al sitio del OPL; auditoría al código fuente; y revisión de pantallas del sitio de publicación del PREP, esta revisión de pantallas del sitio de publicación es un servicio que está requiriendo el INE de manera adicional, aunque no está plasmado todavía en la normativa, pero sí está plasmado en el Anexo técnico que nos compartió y es el documento base; y también considera si tienen experiencia en auditorías informáticas o a sistemas informáticos del PREP. En ese sentido las tres propuestas que fueron recibidas, cumplen con cada uno de los servicios solicitados para la ejecución de la auditoría. La auditoría al código fuente también es un servicio adicional, donde solamente lo incluye la Universidad Autónoma Metropolitana y el Tecnológico de Monterrey, más no así el Instituto Nacional de Administración Pública. En cuanto a la revisión de las pantallas al sitio de publicación, solamente las primeras dos universidades ofrecen este servicio y por último las tres tienen la experiencia en auditorías. La propuesta económica que presentaron es la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa de \$1,500,00 más IVA; el Tecnológico de Monterrey, está en dos modalidades, si solamente se utiliza el alcance mínimo de la auditoría sin considerar el código fuente esta tiene un costo de \$1,045,000, si se decide auditar el código fuente, este servicio incluye Pruebas de estrés y desempeño al sitio de publicación sería un costo adicional de \$450,000, en total es \$1,495,000; y el Instituto Nacional de Administración Pública, tiene una propuesta económica de \$3,398,800. Los tres candidatos a ente auditor, manejan la siguiente

documentación como parte de los entregables y que son establecidos por el INE, el Plan de trabajo y/o cronograma de actividades; Informes parciales; Informe final; e Informe de evaluación de la operación del PREP, que este es justo del día de la jornada electoral. Tomando como base, lo anterior y derivado del análisis de las propuestas técnico – económicas recibidas y analizadas por la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del PREP, se considera que los tres candidatos a ente auditor cumplen con lo establecido en la normativa aplicable. Sin embargo, en una primera opinión del COTAPREP, también es importante mencionar que, derivado del análisis de estas propuestas primigenias, consideraron que la mejor opción para llevar a cabo el servicio de auditoría para la infraestructura tecnológica, era en ese momento la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM), dado que presentaba mayor detalle en las pruebas a ejecutar para el servicio de auditoría y lo que permitiría verificar que realmente el sistema informático se encontrara en óptimas condiciones para la Jornada Electoral. Por cuanto hace a la propuesta presentada por el INAP, se reconoce tiene experiencia y se compromete con un equipo de trabajo, pero hay servicios que no están ofreciendo y por lo tanto no es factible considerarla para la auditoría al sistema informático del PREP, además de que es la propuesta más elevada en costo. Por lo tanto, se decidió comparar las propuestas del Tecnológico de Monterrey con la UAM, resaltando la especificidad y detalle de esta última a UAM, así como la diferencia de costos. En ese sentido la opinión del COTAPREP, resulta importante que la decisión de designación del ente auditor no se base únicamente en el costo de servicio, si no en la presentación del alcance y ejecución de pruebas por lo que se destaca la diferencia de enfoque entre la propuesta del Tecnológico de Monterrey y la UAM, sugiriendo que esta última es la más específica y detallada, aunque más costosa. Sugiriendo considerar el beneficio operativo de una auditoría integral incluyendo el código fuente. En reunión de trabajo celebrada el 12 de enero de 2024, entre la Presidencia de esta Comisión Especial, la instancia interna responsable y el Comité Técnico Asesor, se acordó que para estar en condiciones de realizar un análisis objetivo sobre las propuestas presentadas por el Tecnológico de Monterrey y la Universidad Autónoma Metropolitana, se solicitara al Tecnológico de Monterrey describir de una manera más detallada el alcance y especificaciones de las pruebas o procedimientos a llevar a cabo en cada uno de los servicios requeridos por el INE; además solicitaron consultar a la UAM si el costo que presentan puede ajustarse a la baja, considerando el tema presupuestal del IEPC Guerrero. Dichas peticiones fueron atendidas por la instancia interna el 12 y 16 de enero, respectivamente. En atención a ello el 15 de enero siguiente, se recibió de nueva cuenta la propuesta técnico económica del Tecnológico de Monterrey y en el mismo día fue remitida a los integrantes del COTAPREP para su análisis respectivo. Además, el 19 de enero, se recibió la propuesta técnico económica de la UAM con un ajuste a la baja en el costo. En ese sentido informarles que de inicio la UAM, su propuesta económica era de \$2,100,000 y en la última que se recibió el 19 de enero es de \$1,500,000 más IVA. Como conclusión de este análisis, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Elecciones, en el artículo 347 así como en el capítulo III del Anexo 13, es la obligatoriedad de los OPL, de someter a una auditoría su sistema informático para lo cual se debe designar un ente auditor, y establecer el alcance de la misma. Así también para la designación del ente auditor se dará preferencia a instituciones académicas o de investigación, y deberá efectuarse a más tardar, cuatro meses antes del día de la Jornada Electoral. El ente auditor deberá contar con experiencia en auditorías. Derivado de los análisis realizados por una parte por la instancia interna de coordinar el PREP y por otra, por el Comité Técnico Asesor del PREP, mismo que fue presentado en su tercera sesión ordinaria del 19 de enero de 2024, y que está como anexo 1 en este informe y toda vez que se encuentran detalladas las propuestas presentadas por el Tecnológico de Monterrey y la UAM y las dos cumplen con los requerimientos especificados por el Instituto Nacional Electoral y por el propio IEPC, sin embargo, se

hacen las siguientes precisiones: se encontraron diferencias mínimas, la realidad es que las dos propuestas son muy detalladas, cumplen con el anexo técnico que emitió el INE, pero hay dos precisiones que son importantes la primera es que, en cuanto a la prueba de denegación de servicio (DDos) que se habrá de hacer al sitio de publicación del PREP y al sitio principal del OPL, tanto el COTAPREP con la instancia interna responsable del coordinar el PREP observa que ambas instituciones coinciden en los tipos de ataque de denegación de servicio, sin embargo, el Tecnológico de Monterrey ofrece realizar esta prueba con un ataque de 12 Gbps, mientras que la UAM con 400 Mbps, siendo la de 12 Gbps la mejor propuesta, presentada por el Tecnológico de Monterrey. Cabe precisar, que un ataque de denegación de servicio tiene como objetivo deshabilitar o derribar un sitio web, aplicación web, servicio en la nube u otro recurso en línea saturándolo con solicitudes de conexión sin sentido, paquetes falsos u otro tráfico malicioso. Por lo tanto, entre mayor sea la capacidad de ataque podemos conocer la fortaleza de nuestros servicios en la web. 2. Es importante considerar que el Tecnológico de Monterrey, de acuerdo a la síntesis curricular que compartió, tiene mayor experiencia auditando sistemas informáticos del PREP, además de que se trata de una institución académica y la propuesta económica que presentó es la más accesible, incluyendo el costo de la auditoria al código fuente. Asimismo, manifestó mediante documentos, que cuenta con la capacidad técnica, financiera y operativa para la ejecución de servicios de auditoría de manera simultánea para atender satisfactoriamente a varios OPL. Por lo tanto, una vez realizado un análisis exhaustivo, además por cuestión de cuidado presupuestal, se considera que la mejor propuesta es la presentada por el Tecnológico de Monterrey, incluyendo la auditoría al código fuente. - - - - -

- - - Acto seguido, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, agradeció la presentación a la Secretaria Técnica, señalando que fue una amplia explicación derivado de varias actividades que se desahogaron en torno a esta definición, respecto de quien debe ser el ente auditor que dé el servicio en esta ocasión al IEPC, asimismo, comentó que se tuvieron varias reuniones con el PREP, la última el día anterior donde en sesión del propio COTAPREP, determinó que prácticamente eran muy similares las propuestas que se estaban presentando por las dos instituciones que al final se compararon la UAM Iztapalapa y el Tecnológico de Monterrey, indicando que esta es la propuesta que trae la instancia interna en conjunto con su servidor, de que la propuesta es el Tecnológico de Monterrey, dejando abierto el micrófono para alguna intervención, dando el uso de la voz a la C. Vicenta Molina Revuelta, Consejera Electoral Integrante de la Comisión. - - - - -

- - - En uso de la voz la **C. Vicenta Molina Revuelta**, Consejera Electoral Integrante de la Comisión, manifestó que nada más para que quede más claro, se entiende que se propone al Tecnológico de Monterrey con la verificación del código fuente, es decir quedaría en \$1,495,000.00 - - - - -

- - - Acto seguido, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, agradeció la participación de la C. Vicenta Molina Revuelta, Consejera Electoral integrante de la Comisión, y solicitó a la C. Alina Jiménez Aparicio, Secretaria Técnica de la Comisión, se hiciera la aclaración como lo precisó la Consejera Vicenta, de que se propone al Tecnológico de Monterrey, incluyendo la verificación al código fuente y las pruebas de estrés, preguntándole a la Secretaria Técnica el precio final, a lo que respondió, que incluyendo la auditoria al código fuente el costo total es de \$1,495,000.00. Asimismo, agradeció a la Maestra Alina, por el trabajo exhaustivo realizado para llegar a la conclusión del día de hoy. Dando el uso de la voz a la C. Luz Fabiola Matildes Gama, Consejera Presidenta del IEPC.- - - - -

- - - En uso de la voz, la **C. Luz Fabiola Matildes Gama**, Consejera Presidenta del IEPC, manifestó que no había visto cuanto era de la UAM, por lo que preguntó ¿cuál era la cantidad de la UAM incluyendo IVA?, contestando la Secretaria Técnica que con IVA, es la cantidad de \$1,740,000.00. - - - - -

- - - Posteriormente, el **C. Edmar León García**, Consejero Presidente de la Comisión, hizo uso de la voz, manifestando que la definición no fue nada más el tema económico, ya que, si bien coincide con la propuesta más económica, fue resultado de un análisis técnico muy profundo del COTAPREP y de la instancia interna, habiendo una diferencia muy sutil, que tiene que ver con los dos puntos manifestados por la Maestra Alina en relación a las pruebas de negación de servicio y la capacidad que tiene el propio Tecnológico de Monterrey para hacer pruebas en el sistema, ya que es importante que quien nos va auditar, entre más capacidad tenga en términos de infraestructura y servicios tecnológicos para hacerlo, va ser mejor para el propio sistema informático.- -

- - - Finalmente, al no haber intervención, sobre el Informe 006/CESIOPREP/SE/20-01-2024 relativo a la identificación y selección del ente Auditor para la infraestructura tecnológica y sistema informático del PREP para el Proceso Electoral Ordinario 2023-2024, y al haberse agotado todos y cada uno de los puntos del orden del día a tratar, el Consejero Presidente de la Comisión, da por concluida la presente sesión, siendo las nueve horas con cincuenta y dos minutos del día veinte de enero de 2024. Firmando para constancia legal los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo. - - - - -

## LA COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMIENTO, IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES

**C. EDMAR LEON GARCÍA**  
CONSEJERO PRESIDENTE

**C. LUZ FABILIOLA MATILDES GAMA**  
CONSEJERA INTEGRANTE

**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES**  
CONSEJERA INTEGRANTE

**C. VICENTA MOLINA REVUELTA**  
CONSEJERA INTEGRANTE

**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE**  
CONSEJERO INTEGRANTE

## REPRESENTACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

**C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN  
NACIONAL.

**C. ISAIAS ROJAS RAMÍREZ,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO  
DEL TRABAJO.



**C. JUAN MANUEL MACIEL MOYORIDO,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE  
ECOLOGISTA DE MÉXICO

**C. ARACELI CATALÁN VÁZQUEZ,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO  
CIUDADANO.

**C. ROSIO CALLEJA NIÑO,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE  
MORENA.

**C. ISAÍAS LÓPEZ SÁNCHEZ,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO MÉXICO  
AVANZA.

**C. ANA AURELIA ROLDÁN CARREÑO,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO FUERZA  
POR MÉXICO GUERRERO.

**C. YESSICA GABRIEL MORENO,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA  
SUSTENTABILIDAD GUERRERENSE.

**C. JOEL GUTIÉRREZ ZAMORA,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO  
MOVIMIENTO LABORISTA GUERRERO.

**C. ULISES DE JESÚS JIMÉNEZ SÁNCHEZ,**  
REPRESENTANTE DEL PARTIDO  
REGENERACIÓN.

**REPRESENTACIONES DEL PUEBLO AFROMEXICANO Y DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES  
ORIGINARIAS**

**C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS.**  
REPRESETANTE DEL PUEBLO  
AFROMEXICANO

**C. ROSSIBEL BELLO MATEO,**  
REPRESENTANTE DE LOS PUEBLOS  
Y COMUNIDADES ORIGINARIAS.

**C. ALINA JIMÉNEZ APARICIO,**  
SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN

**NOTA:** ESTAS FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE TRABAJO DE LA SEGUNDA SESION EXTRAORDINARIA DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMIENTO, IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE RESULTADOS PRELIMINARES, CELEBRADA EL 20 DE ENERO DE 2024.